

Ferdinand de Saussure (1857-1913)

Ferdinand de Saussure est le père du dit structuralisme. Son *Cours de linguistique générale*, qui est en fait les notes de cours qu'il a donnés à l'université de Genève, a révolutionné la linguistique. Jusqu'à sa parution, la linguistique considérait son objet d'un point de vue historique/diachronique et c'est le mérite de la pensée saussurienne qu'on a voulu envisager la langue contemporaine comme un objet de recherche valable. « La langue a pour unique et véritable objet la langue envisagée en elle-même et pour elle-même. »

Pourtant, *Mémoire sur le système primitif des voyelles dans les langues indo-européennes*, sa thèse où il lance entre autres la théorie des laryngales, a fait date à l'époque et est toujours considérée comme inspirante. Mais, comme nous le savons déjà, il réussira à s'arracher les œillères de sa discipline scientifique. Les conversions intellectuelles sont les pulsions mêmes de l'intelligence, suggère Barthes...

Pour Saussure, le signe linguistique est une « unité psychique à deux faces ». La première de ces deux est l'image acoustique, dit signifiant; la deuxième le concept, nommé signifié, le « sens » du mot. Le signifiant et le signifié sont inextricablement liés, « comme deux faces de la même médaille », mais le lien entre le signe linguistique et le monde qu'on palpate est arbitraire. Saussure oserait donc prononcer le nom de « He-who-must-not-be-named »... un signe linguistique étant simplement une « étiquette » qu'on associe à un objet et non pas la voie privilégiée pour accéder à l'essence (ou la présence) de l'entité en question.

Bien que le signe linguistique soit arbitraire, l'anarchie ne règne pas. L'individu ne parle pas selon ses propres lois individuelles, mais s'adapte à l'emploi langagier de la société dans laquelle il vit. (Pour Saussure, la linguistique fait partie intégrante de la sémiologie, qui selon lui « étudie la vie des signes au sein de la vie sociale. ») Saussure trouverait bien à redire à Humpty Dumpty :

'When I use a word,' Humpty Dumpty said, in rather a scornful tone, 'it means just what I choose it to mean -- neither more nor less.'
'The question is,' said Alice, 'whether you *can* make words mean so many different things.'
'The question is,' said Humpty Dumpty, 'which is to be master -- that's all.'
(*Alice in Wonderland* de Lewis Carroll)

Si l'on nomme Saussure le père du structuralisme, c'est surtout parce qu'il a rendu possible l'idée que la réalité sociale serait un ensemble formel de relations. « La langue est un système où tout se tient. » affirme-t-il. En plus, chacun des éléments de ce système ne serait définissable que par les relations d'équivalence ou d'opposition qu'il entretient avec les autres. « La valeur du signe est ce qui l'oppose à tous les autres signes du système. Ce qui distingue un signe, voilà tout ce qui le compose. ». Derrida surexploitera cette prémisse d'oppositions pour en tirer une méfiance chronique envers le sens bien défini et la pensée identitaire (et donc discriminative). Notons aussi que « structuralisme » a toujours été plutôt un terme médiatique et « branché » qu'un courant bien défini et programmé.

Peter Vandendriessche