

## De laatste der romanisten

*Hanne Bongaerts*

*Zoals bekend wordt rond dezer tijd de opleiding Romaanse ten grave gedragen. Met ingang van volgend academiejaar wordt de nieuwe bachelor-masterstructuur, die progressief werd ingevoerd sinds 2004-'05, werkelijkheid. Wat denkt de generatie romanisten die deze omwenteling van op de eerste rij beleefde, daar zelf nu bij? Tien vragen aan Marie-Harry Willems, de laatste in het alfabet van de laatste lichting romanisten.*



*Marie-Harry Willems*

1. Voel je je nog verbonden met Romaanse? Heb je bijvoorbeeld nog steeds meer sympathie voor de oude studentenkring Romania dan voor het nieuwe Babylon?

Ik heb wel nog een 'Romaanse-gevoel'. We zitten ook niet met zoveel studenten in onze richting wat ervoor zorgt dat je alle gezichten en alle namen wel kent. Maar het feit dat de kring Babylon nu bestaat en meerdere studenten verzamelt in één groep, zorgt ervoor dat je sneller nieuwe mensen leert kennen en ervaringen kunt delen. Dus diep vanbinnen blijf ik een

romaniste, maar dat wil zeker niet zeggen dat ik Romania boven Babylon zou verkiezen. Bovendien doet het me wel wat te behoren tot de laatste generatie van een lange traditie, mede door het feit dat vele proffen daarop wijzen. Sommige proffen houden mijns inziens toch nog vast aan die structuur waarbij romaanse, germaanse en klassieke talen gescheiden zijn.

## 2. Had je niet liever (bijna) alle talen kunnen combineren zoals in het nieuwe systeem of ben je juist blij dat je nog in het oude systeem zit?

Mocht ik in het nieuwe systeem zitten, zou ik er wel aan denken om de combinatie Frans-Engels te volgen, omdat Engels toch een van de belangrijkste talen in de wereld is. Dat neemt niet weg dat ik niet tevreden ben met de keuze die ik nu gemaakt heb. Had ik niet in het oude systeem gezeten, dan zou ik misschien geen Spaans hebben gevolgd, terwijl ik nu deze mooie taal heb leren ontdekken.

## 3. Wat zijn de kansen en pijnpunten van het nieuwe systeem?

Het nieuwe systeem bied je echt de kans om talen te kiezen waarin je je wilt specialiseren. Er wordt geen voorgekauwde selectie voor je gemaakt. Ik ken mensen die bijvoorbeeld echt geen Spaans wilden volgen maar wel Nederlands. Voor hen is het natuurlijk enorm jammer, want hoe kan je gemotiveerd zijn voor de studie van een taal die je eigenlijk niet wilt leren? Het grootste pijnpunt van de hervorming heeft volgens mij te maken met de verwantschap tussen de verschillende talen. Wij hebben geleerd hoe doorheen de geschiedenis de romaanse talen zijn ontstaan. Wij begrijpen meer de gelijkens en verbondenheid tussen de verschillende talen. De vergelijkende studie van de romaanse talen is verdwenen in de bacheloropleiding, terwijl zo'n vak net bijdraagt tot een groter inzicht in de romaanse talen. Een ander groot verschil betreft de thesis. In het nieuwe systeem moet je een bachelorpaper en daarna een masterproef maken. Ik heb begrepen dat die bachelorpaper en masterproef niet hetzelfde onderwerp moeten behandelen, terwijl je verondersteld wordt met een licentiaatsthesis twee jaar druk in de weer te zijn. Dan kan je toch dieper ingaan op je onderwerp.

## 4. Denk je dat de bachelors het makkelijker hebben?

Op het vlak van de overgang van een thesis naar een masterproef denk ik wel dat de bachelors het makkelijker hebben. In de bacheloropleiding staat de tweede taal op meer studiepunten en dat gaat dan ten koste van bepaalde Franse literatuur- en taalkundevakken. Op zich vind ik dat wel nog een goede zaak, omdat er dan meer aandacht wordt besteed aan de tweede taal, maar bij Frans boet je dan wel in op het inzicht in het kader waarin die taal gebruikt wordt.

## 5. Het idee bestaat om over te schakelen van vier jaar romaanse talen (2 kan + 2 lic) naar een 5-jarensysteem (3 ba en 2 ma, met in dat tweede jaar ook ALO of een ander traject). Wat vind je daarvan?

Ik sta achter de keuzemogelijkheid tussen een ALO-traject en iets anders. Als je alleen voor ALO kan kiezen, dan vrees ik dat veel studenten daar niet mee akkoord zullen gaan. Niet iedereen wil in het onderwijs gaan en een ongemotiveerde leraar kan nooit goed worden. Als je het andere traject kiest, kan een tweede masterjaar wel een interessante voorbereiding zijn op het beroepsleven, op voorwaarde dat dan meer gefocust wordt op de praktijk.

#### 6. Over welke competenties beschikt een romanist volgens jou als hij/zij afstudeert?

Eerst en vooral over de beheersing van (minstens) twee talen. Ik denk ook dat het iemand is die geleerd heeft aandacht te schenken aan de manier waarop hij of zij de dingen formuleert, zeg maar een soort communicatiespecialist. Voor de rest heeft hij ook aandacht voor de cultuur en literatuur van een land. Hij/zij heeft een gezonde nieuwsgierigheid naar de ruimere context en voor wat er dus gaande is in landen als Frankrijk, Spanje en Italië.

#### 7. En zullen deze competenties even goed of beter verworven kunnen worden in het nieuwe model?

Ik denk dat de beheersing van de talen erop vooruitgaat, gewoon door het feit dat er meer studiepunten aan verbonden zijn en je er dus als student meer aandacht gaat aan besteden. Dat gaat misschien ten koste van bepaalde cultuur- en literatuurvakken. Wij hebben wellicht meer geleerd om die taal te plaatsen binnen een bepaald kader en gaan daar ook dieper op in.

#### 8. Met wat je nu weet, had je opnieuw voor Romaanse gekozen? Waarom?

Ja, ik vind Frans nog steeds een heel mooie taal en om dan inzicht te krijgen in die taal, om haar literatuur en cultuur beter te leren kennen ... ja, dat wilde ik wel. Ik denk ook wel dat ik me steeds meer en meer bewust geworden ben van mijn woordkeuze en als ik een boek lees, schenk ik nu steeds aandacht aan alle literaire aspecten. Geen enkel woord staat er toevallig. Zo heb ik geleerd om met een zekere nauwkeurigheid te werken, al is dat niet altijd even gemakkelijk.

#### 9. Wat is de waarde van je diploma op de arbeidsmarkt? Wat wil je eigenlijk doen in de toekomst?

Concreet wil ik volgend jaar de ALO-opleiding afmaken en die combineren met een opleiding bedrijfscommunicatie. Ik weet nog niet zeker of ik in het onderwijs wil stappen. Momenteel geef ik eerder de voorkeur aan de privésector. Ik denk wel dat er op de arbeidsmarkt plaats is voor romanisten. Er mogen nog zoveel economen of ingenieurs op de arbeidsmarkt zijn, als er geen mensen meewerken die de taal kunnen spreken, dan draait een bedrijf ook niet goed. Bovendien kan niemand ontkennen dat in een land als België het heel belangrijk is om een goede kennis te hebben van het Frans.

#### 10. Welke proffen en momenten zijn je het meest bijgebleven van Romaanse en je tijd in Leuven?

De prof die me het meest zal bijblijven is prof. Lambert vanwege zijn onconventionele stijl van lesgeven. Ik herinner me ook nog steeds de allereerste les die we ooit aan de unief kregen. Dat was het vak literatuurgeschiedenis van de moderne periode. Prof. Geldof overviel ons toen meteen met moeilijke vaktermen en iedereen begon naarstig te noteren, maar had je ons toen gevraagd waar we eigenlijk mee bezig waren ...

Van de studentikoze activiteiten vond ik de poppoll wel een tof initiatief. Nu bestaat er nog steeds een 'Babylon poppoll', maar de romanisten zijn daar een beetje naar de achtergrond verdrongen. Die poll leert je ook soms iets meer over de mensen van je klas en dat kan wel voor aangename verrassingen zorgen!